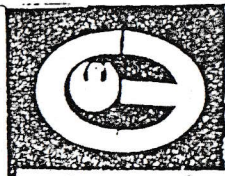


5



23

Ж-1

З А Ш И Т Ы

С У Х Д Е Н Н Ы Х

О З Л Я Н С Т В Е Н Н И К О В

(рабочие материалы Группы и общества ЗОХИЭС)

май 2001г.

Общественности по Чечне

СТР.

Письмо соучастникам войны с чеченцами	---	2
Письмо Чесноковой В.Р. - расставание	---	9
Обращение к правозащитной общественности	---	11
В четвертый раз воя позорно вину с чеченцами	---	13
Предложения по выходу России из чеченского туннеля...	---	15
Е. Беляков, Еще не поздно согласиться на мир	---	17
(вплоть до полного выхода из туннеля)	---	17
Письмо Телю, Чеченцы отвечают войной...	---	19
Письмо Е. Крутиковой "в обсуждении ее"	---	21
В.В. Соколов "По закону и совести - викович!"	---	21
Письмо Ю.В. Саидурову - о методах чикетов...	---	27
Письмо "Открытое письмо" по делу Кеворкян	---	28

Хотя чеченцы никогда не давали добровольного согласия на вхождение в Россию, до недавнего времени они и не ставили вопроса о полном отделении от нее, требуя лишь равенства в переговорах и международных гарантий. Президент Дудаев вполне мог бы заключить договор с Россией на условиях Татарстана, президенты Ельцин и Масхадов заключили договор о вечном отказе от применения силы во взаимоотношениях России и Чечни в пользу международных правил и об отложении решения вопроса о статусе Чечни на 5-летний срок. Этот договор был цинично нарушен российской стороной, как только ей это стало выгодно. Если Ельцин заведомо виновен в клятвопреступлении, то Масхадова никак нельзя обвинять в вооруженном мятеже, раз по признанию российской стороны статус Чечни признан неопределенным.

б) Никаких массовых нарушений прав русских в Чечне никогда не было. Хотя в каждом народе есть преступники, но вину их нельзя возлагать на весь народ. Когда прошлой осенью какой-то фанатик расстрелял 20 русских стариков, сами чеченцы поймали и казнили его.

Что касается кражи заложников ради получения выкупа за них, то в этих преступлениях, однозначно осуждаемых всем чеченским народом и его законными властями, виновны не только действительные чеченские преступники, сколько российские бандиты и связанные с ними коррумпированная милиция и российские спецслужбы, которые или сами участвуют в работоторговле, как в выгодном бизнесе, или стараются собственные преступления сваливать на всех чеченцев. Именно московские власти последовательно торпедировали усилия Масхадова справиться с преступной работоторговлей, взамен совместного поиска и изоляции бандитов предпочитая сговариваться с ними, покупая раз за разом за громадные деньги похищенных с их же помощью людей и тем самым финансово укрепляя именно бандитов, а не законные власти Ичкерии. Есть данные, что иной раз шли циничные розыгрыши: одни и те же российские офицеры по несколько раз захватывались и уводились к сговоренным бандитам в Чечню, чтобы получить и разделить в очередной раз крупный выкуп. Без воровства казенных денег тут явно не обходилось.

в) Неправда, что все чеченцы поддержали диверсию Басаева в Буденновске. Известно, что начальник штаба сил чеченского сопротивления Масхадов открыто грозил тогда Басаеву судом за несанкционированный рейд. Однако сама Москва опрокинула это намерение Масхадова и его сторонников, тем, что согласилась на перемирие только в результате рейда Басаева и тем возвела его в ранг триумфатора и национального героя, как бы показала всем чеченцам, что "с русскими только так и надо". Рейд Басаева стал представляться не только актом мести за гибель тысяч мирных чеченских жителей, но и целесообразным политическим действием. И хотя официально Москва, так и не вычеркнула Басаева из числа уголовно преследуемых лиц, на деле она все эти годы не трогала, фактически оберегала от ареста и наказания. В этом убеждены и сейчас многие чеченские противники Басаева, которых, однако, Москва "мочит" с особым ожесточением.

г) Неправда, что все чеченцы поддержали агрессию отрядов Басаева и Хаттаба в Дагестане. Президент Масхадов выразил это негативное отношение исключив их из официального органа власти - за дискредитацию дружбы с дагестанским народом. Сил же запретить Басаева и Хаттаба у него просто не было. А главное, с точки зрения чеченцев, Басаев и Хатаб пришли в Дагестан не для завоевания России, а для помощи вакхабитским селениям, когда их неожиданно стали

Письмо соучастникам: "О чем нельзя забывать,
пока идет наша очередная (2000г.) война с чеченцами"

Даже по официальным сводкам за последние полгода в ходе проведения так называемой "антитеррористической операции" в Чечне погибли тысячи российских военнослужащих и чеченских ополченцев, убиты и изувечены десятки тысяч, лишены жилья и имущества сотни тысяч мирных жителей, полностью разрушены Грозный и множество иных поселений, большая часть населения Чечни загнана в фильтрационные концлагеря и прифронтовые зоны. Опасаясь за разум управителей ядерной мощью России, мир сдержан и лишь ставит вопрос о происходящем в Чечне, как о гуманитарной катастрофе и геноциде, намекая на сходство с преступлениями сербского и иракского режимов, но мы-то, российские граждане, должны говорить себе правду: с лета 1999 года открыто творятся неисчислимые преступления, по которым нет срока давности, и кто, кроме нас, за них ответит?

Ответ нынешней власти и поддерживающих ее большинства прост:

"Виновны чеченцы и за свою вину они должны заплатить сполна".

Конечно, никто не верит риторике властей про борьбу с одними террористами, про заботу о детях и освобождение чеченского народа. Эти слова принимают лишь как необходимый для внешнего употребления информационный фон, но про себя составляют такие пункты обвинений:

Чеченцы избрали президентом сепаратиста Дудаева, а потом Масхадова и подстрекали восставший мятеж за отделение от России, т.е. за ее унижение и развал.

Они сжигали и нарушали права русских людей в Чечне, а потом занялись захватом и выкупом заложников, т.е. работорговлей, а также другими преступлениями на территории России,

Они задержали боевика Басаева, который в годы первой чеченской войны захватил заложников в русской больнице и принудил этим власти России пойти на уступки, на переговоры и перемирие с бандитами и сепаратистами,

Они допустили вторжение отрядов Басаева и Хаттаба на территорию Дагестана, совершили прямую агрессию против России,

Наконец, чеченские террористы перешли от угроз к взрывам жилых домов в Москве и Волгодонске, т.е. к прямой войне с жителями России,

Наверное, не все чеченцы прямо виновны в этих преступлениях, но раз они не отдали преступников, значит, покрывают и поддерживают их, потому виновны в участии, и по законам военного времени должны нести на себе все тяготы и жертвы в результате подавления их мятежа и преступности. Гибель российских солдат и даже их совращение в мародерство - тоже на совести чеченцев.

Что могут возразить на это чеченцы?

Каждый народ имеет право на самоопределение и тем более на выживание на своей земле, но именно это право самого крупного народа Северного Кавказа постоянно нарушалось Россией. Чеченцев убивали и изгоняли со своей земли беспрестанно: при царизме, при сталинизме и сейчас. Каждый народ имеет право защищать свою жизнь, землю и свободу всеми способами, включая оружие,

от внутренних противоречий и неэффективности. Кроме малых государств теперь успешно живут только федерации и даже содружества, т.е. не силовые, а добровольно соединившиеся на взаимовыгодных условиях народы и территории.

Сможет ли Россия переродиться в настоящую федерацию свободных регионов или снова соскользнет на гибельный имперский путь - это самый тревожный и главный вопрос в теме стабильного существования России. Пример выстроенных отношений с Татарстаном вселяет уверенность, что сможет. Пример многолетнего насилия над Чечней говорит, что нет, ждет нас в конце-концов судьба униженной, обкусанной со всех сторон, опозоренной Сербии.

Дело не в том, чтобы отделиться от Чечни. На деле она нуждается в добровольном и взаимовыгодном союзе с Россией не меньше, чем та в ней. Без России - Чечня будет только раздираемой клановыми разборками анархичной и опасной для окружающих территорий вроде нынешнего Афганистана. В союзе с Россией Чечня будет примером свободы и достоинства для всех остальных российских регионов, их лидером и фактическим гарантом свободы в Российской Федерации по примеру Баварии в Германии или Калифорнии в США. Многие в Чечне и в чеченской диаспоре об этом мечтают, с ними надо только договориться.

Да, в Чечне сейчас решается вопрос о целостности России, о судьбе Российской Федерации. Но положительно он решится только в случае реального отказа России от имперских амбиций и выстраивания взаимовыгодных партнерских отношений со своей свободолюбивой частью. И потому я никак не могу желать успеха ни российскому, ни чеченскому оружию.

Не так давно, перед кровопролитными и бессмысленными боями в Грозном наш главный "демократ" (он же главный "большевик") А.Б.Чубайс публично "замочил" известного политика Г.А.Явлинского, назвав его "предателем России" только за призыв к властям начать действительные переговоры с чеченским президентом Масхадовым. Явлинский тогда сильно обиделся и переживал. Мне же кажется, что этим званием от Чубайса следует только гордиться. Потому что тот диктаторский, кровавый, бюрократический монстр (по выражению Герцена: "новый Чингис-хан с телефоном"), в который хотел бы превратить нашу родину Чубайс, заслуживает не предательства, а категорического недопущения, так что любые подобные оскорбления от Чубайса следует принимать, как честь похвалы от смертельного врага.

б) При составлении будущего мирного договора нельзя забывать урок неудачного договора с Ельциным. В наше самооправдание должен вновь напомнить российские традиции. Сколь бы ни были субъективно честными российские чиновники, подписывающие такие мирные договора, существует давний обычай Российской империи рвать их, как только к тому создаются условия. Любой такой договор всегда считается временным и вынужденным. А родовую память российской государственной традиции невозможно изменить силами самого российского государства. Гарантом соблюдения следующего договора России с Чечней должен стать только клуб великих держав (например, Совет безопасности ООН) у которых только и есть реальная военная сила, чтобы принудить Россию к исполнению взятых на себя договоренностей.

Уверен, такие международные гарантии пошли бы на пользу не только Чечне, но и России, если она на деле желает быть правовой Федерацией, а не тоталитарным монстром. Такие международные гарантии избавили бы ее саму от очередного сползания в чеченскую или какую-нибудь внутреннюю войну. И нет ничего страшного

"зачищать" и уничтожать российские военные при поддержке местных жителей. С точки зрения сторонников Масхадова Басаев и Хатаб виновны в недооценке негативного отношения к вакхабитам со стороны большинства дагестанцев и в подрыве авторитета Чечни, а не в какой-то агрессии против России

д) Неправда, что чеченцы взрывали спящих мирных жителей в Москве и Волго-донске, нет доказательств справедливости этих лживых утверждений. Но даже если когда-нибудь выяснится, что к взрывам действительно причастен кто-либо из чеченцев по крови, то это может быть только провокатор, потому что большего вреда для Чечни и большей выгоды для российских властей, развязавших вторую кровопролитную бойню в Чечне, он принести не смог бы. Именно после московских взрывов вся Россия почти безоговорочно встала на сторону генералов, давно уже мечтавших о реванше и превращении Чечни в полигон для своего оружия, в сортир для "мочения" (уголовного убийства) всех чеченцев, способных к сопротивлению. И не так важно, кто по крови были те подонки, которые взорвали две сотни спящих москвичей и дали предлог для убийства десятков тысяч чеченцев, важнее кто именно воспользовался этой провокацией для своих властных целей.

е) Если все чеченцы должны нести кары за своих возможных преступников, то почему тогда не должны нести такую же ответственность все россияне за преступления "своих" бандитов и преступников? В первую чеченскую войну, когда российские власти постоянно вешали о том, что полностью разрушенный Грозный подвергался лишь "точечным ударам" для уничтожения преступников, бытовал мрачный анекдот про власть, которая в целях ликвидации, например, солнцевской преступной группировки применяет точечные (а на деле - ковровые) бомбардировки по Москве. Сегодня этот анекдот уже никому не кажется смешным. И если сегодня большинство россиян считает, что все чеченцы должны своими жизнями и имуществом отвечать за действия своих преступников, то пусть они не сетуют за то, что за своих мародеров и преступников они сегодня расплачиваются сыновьями и страхами, а завтра придется платить собственной совестью и жизнями.

Что бы я сказал в последнем слове...

Говорю честно: в качестве присяжного на суде наций я бы принял сторону чеченцев, хотя являюсь жителем Москвы и потому с чеченской точки зрения да и по совести являюсь одним из пособников российских преступлений. Только если наши слова будут весомыми и власти начнут за них преследования, аналогичные карам журналистам "Свободы" или военным отказникам, можно надеяться на чистоту своей совести. Но вряд ли каждый из нас удостоится такого преследования и тем самым - личного оправдания. Так что мне видно, уготовано лишь разделить коллективную со всей Россией вину.

И потому мне нельзя быть присяжным на таком суде совести. Мое место вместе с большинством россиян - на скамье подсудимых. В своем последнем слове к полному признанию нашей вины я бы добавил бы следующее:

а) Е самооправдание должен напомнить, что русским трудно. Они находятся в плену многовековых мифов и имперских традиций, жандармских и чекистских провокаций. Веками Россия складывалась в великую державу в условиях войн и враждебного окружения силовым (ханским, царским, имперским, коммунистическим) сбиранием (отбиранием) земель вокруг Москвы. Сегодня мир иной, более добрый и упорядоченный. Роль голой силы уменьшилась, империи стали вымирать

ой войны и по воле Ельцина вновь наступить на те же грабли, ВВП, как первый
илежный ученик оказался готовым ради власти идти буквально на все.

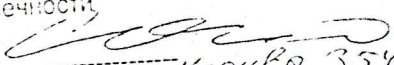
После всенародного успеха знаменитой уголовной фразы о готовности "мочить
сортيره" ВВП стал старательно повышать этот авторитет усилением боевых
действий. Именно на этом прежде всего он обосновывал свои надежды добиться
звания президентом страны. Социологические опросы в унисон говорят, что две
трети россиян сегодня поддерживают войну России в Чечне, и потому человек,
делающий сегодня стать их главою, не может быть иным. Главным заказчиком
чеченской войны является сегодня не только ВВП, а мы сами, российские
избиратели, вернее, наше шовинистическое большинство, с радостью
готовящееся отдать себя профессиональному "рыцарю плаща и кинжала" (так
называют разведчиков) и в любой момент способного на что угодно.

Но после выборов ВВП не будет так зависеть от "ура-патриотов" и потому
получит возможность действовать во имя рациональных доводов о пользе стране.
И возможно, именно он, избавившись за годы войны от своих чекистских иллюзий,
сможет исправить нашу общую вину перед чеченцами и россиянами.

Но и на это можно надеяться, только если сторонники федеративной России
будут сегодня без устали объяснять сторонникам войны в Чечне их неправоту.

Российский гражданин,
соучастник преступлений против человечности

В.В.Сокирко


Москва 354-13-21

P.S. 25.02.2000 г. было опубликовано "Открытое письмо В.Путина к российским
избирателям". Что можно сказать об этой главной предвыборной программе?

Красиво написано. Интеллектуальная команда Путина не зря ест свой хлеб.
Отдельные шероховатости и вызывающая подпись "я - русский человек" в качестве
пряника националистам - не в счет. И обращена эта программа уже не только к
электорату Жириновского ("будем мочить всех врагов в сортире"), а к здравомыс
лящей части общества. Можно даже поверить, что в своей основной части она со
ответствует убеждениям самого Путина, бывшего помощника "либерального" гово
руна Собчака. Но неизмеримо важнее, как она будет исполняться и будет ли вы
полняться вообще. Вот ведь и генералу Лебедю перед президентскими выборами
1996 года либералы написали тоже красивую программу, однако он отперся от
нее сразу, как только это стало выгодно....

Гораздо большего внимания заслуживает оценка Путиным войны в Чечне,
своего единственного крупного "дела" за прошедшие полгода управления страной.
Сразу отметим, что эта оценка неоднократно менялась, на что обратил внимание
такой авторитетный аналитик, как Эмиль Паин в "ОГ" от 24.02.2000г.:

Происходила "последовательная и незаметная смена деклараций о целях воен
ных действий. В августе провозглашалась цель - отражение чеченской агрес
сии в Дагестане и, понятно, эту цель поддержало все российское общество. В
октябре целью объявили создание "санитарного кордона" между Россией и
Чечней по Тереку. И эту цель поддержало подавляющее большинство россиян.

го, если бы такие международные гарантии настоящей автономии получили вдовок в Чечне Татарстан и все иные российские регионы. Напротив, право и устойчивость демократической России в мире от этого только окрепли бы. Примеры других международных гарантий уже существуют. Например, широчайшая автономия Аландских островов в Финляндии да сих пор гарантируется великими державами, что никак не унижает достоинство финского государства.

в) Также в самооправдание надо сказать, что не только мы, но и чеченцы, не могли ликвидировать расцвет работорговли на своей территории. Так что новый мир в Чечне не может быть обойтись без правового договора о борьбе с этой бедой. Я согласен, что основная часть вины за этот вид бизнеса лежит на российских преступниках и коррумпированных правоохранителях. Немногие судебные процессы показывают такую схему: "славяне" выслеживают и захватывают богатых заложников, местная милиция их покрывает и переправляет в Чечню, откуда их выкупают, причем чеченские хранители и торговцы людьми, оказываются вне досягаемости российского следствия и суда. Такого быть не должно.

Причастный к работорговле должен быть наказан, где бы он ни был, и границы Чечни не должны быть препоной для его поимки и наказания. Кроме того, следует пересмотреть уголовное законодательство за торговлю заложниками: с учетом огромной общественной опасности этого вида преступлений можно усилить наказание за него до смерти или пожизненного заключения, а с учетом чеченских обычаев можно предусмотреть и меры коллективной ответственности за участие в работорговле (например, штрафы на родственников виновного в работорговле). Следует ввести наказание за сам факт денежного выкупа заложника, как ни жестоко это для похищенного и его родственников - потому что если не рвать эту порочную торговую связь, то кражи и будут красть дальше. Если же выкуп станет невозможным, то и захват заложников потеряет свой главный, коммерческий смысл.

г) также в самооправдание могу сказать, что с якобы независимой Чечней последние годы было связана масса воровства казенных денег, черный транзит и контрабанда, мошенничества с фальшивыми авизо и т.п.. Я согласен, что большинство этих преступлений имели чисто российское происхождение, но ведь проходили они не без чеченского "прикрытия".

Представляется, что в будущем, после раздела нынешней Чечни на равнинную зону чеченцев, желающих жить по инушскому примеру и российским законам и на территорию горной Ичкерии, которая будет считать себя во многом суверенной и независимой, Москва должна будет полностью прекратить какие бы то ни было вливания и разбазаривание российских денег. Такой принципиальный запрет отводит от Ичкерии многочисленных казнокрадов, уже сейчас планирующих поживиться бюджетными деньгами на "восстановление" Чечни. Что касается Чечни, то она сама себя восстановит, пусть медленно, но верно - лишь бы ей в этом не мешали

д) И наконец, нужно сказать словечко в оправдание нынешнего лидера России, на которого так и тянет каждого из нас возложить основную ответственность за творящееся в Чечне. Кто спорит, личная вина ВВП несомненна. В отличие от Степашина, оказавшегося неспособным проигнорировать горький опыт первой чечен

Обращение к депутатам конференции правозащитников РФ
(чрезвычайного съезда) начала 2001 года

Разрешите обратиться к уважаемым участникам конференции с тремя основными пожеланиями:

1. Прошу выразить от лица правозащитного сообщества глубокую благодарность - Дмитрию и Елене Бродским, Евгению Белякову и Людмиле Вахниной - организаторам и постоянным участникам "вечного" пикета против войны в Чечне, который действует уже с весны прошлого года еженедельно по четвергам с 17ч.30м. вечера на Пушкинской площади (Тверской бульвар) в г.Москве и символизирует тем самым постоянный правозащитный протест против бессмысленной и безнравственной войны с чеченцами вместо реальной борьбы с работорговцами.

Конечно, тематика участников этого протеста много шире. Для кого-то главное - защита детей, для других - протест против военной цензуры в мирное время. Для меня же главное: что война в Чечне ускоряет гибель федеративного и конституционного строя России, возвращает ее к гнилым порядкам империи, а также неразрывно связана с пытками и гибелью людей в фильтрационных лагерях и следственных изоляторах, еще одной страшной язве нашей страны.

В 1968 году 8 протестантов против ввода войск в Чехословакию смогли продержаться на Красной площади лишь 5 минут. Многие годы власть за минуты разгоняла декабрьские выходы молчаливых правозащитников к памятнику Пушкина ревом отбойных молотков и тумаками от дружинников по спине. Но неотвратимости протеста это не помешало, эпоху гласности не отвортило.

Сегодня российская власть возрождает свои привычные мелодии и приемы, но пока остаются в силе и некоторые правозащитные завоевания, в том числе и полтора часовые еженедельные пикеты на Пушкинской. Думаю, было бы грешно этим не пользоваться в обращениях к гражданам. Сегодня усилиями Дмитрия и Елены, Евгения и Людмилы возрождены традиции постоянного диссидентского протеста, (причем при доброжелательстве милиции) на Пушкинской площади ~~возрождены~~ и я прошу Конференцию призвать правозащитников к посильному участию в них.

2. Сегодня не только правозащитники, но и политики стали понимать, что ключом гражданского обустройства России является прежде всего создание и укрепление подлинно независимых и совестливых судов. Справедливый суд, защищающий признанные миром права человека - это одно из самых главных и традиционных требований диссидентского движения в бывшем СССР. К сожалению, в последнее десятилетие внимание правозащитников к этому краеугольному принципу незаслуженно ослабло.

Мало того, считаю, что сегодня нам надо конкретизировать эту сферу требований обеспечения в существующих судах решающего голоса народной совести расширением сферы деятельности судов присяжных на районный уровень по всем регионам. Или, что реальнее, изменением уголовно-процессуального закона таким образом, чтобы народные заседатели свои вердикты принимали вне давящего участия судьи и из позорных "кизал" наконец-то стали голосом народной

при. Вспомогая, истребляя, и еще
всего много-о-чужа, и еще
тимо. Все больше и больше
окончательно кончается.

И, сегодня, во время всех
наших стараний, все, и
время, и силы, и
искусство, и наука,
и искусство, и наука,
и искусство, и наука,

Второй том

28.07.2001

В четвертый раз ведя позорную войну с чеченцами, Россия - родина, от зла империи очнись...

Как начиналась первая война (из повести Л.Н.Толстого "Хаджи-Мурат")

1) глазами русских: "Император Николай распорядился стеснять горцев вырубкой лесов, тревожить Чечню и сжимать ее кордонной линией... Во исполнение этого предписания тотчас же был предпринят набег на Чечню. Отряд состоял из четырех батальонов пехоты, двух сотен казаков и восьми орудий. Колонна шла дорогой... Горцы поспешно отступали, отстреливаясь от преследующих их казаков. Отряд пошел вслед за горцами, и на склоне второй балки открылся аул... Жителей никого не было. Солдатам было велено жечь хлеб, сено и самые сакли. По всему аулу стелился едкий дым, и в дыму шныряли солдаты, вытаскивая из саклей, что там находили, главное же ловили и стреляли кур, которых не могли увезти горцы....

Офицеры сели подальше от дыма, позавтракали и выпили... После полудня велено было выступать.... Песенники по ротам выступили вперед и раздали песни... На душе было бодро, свободно и весело..."

2) глазами чеченцев: "Вернувшись в аул, Садо нашел свою саклю разрушенной, крыша была провалена, двери и столбы галерейки сожжены, а внутренность огажена. Сын же его, красивый, с блестящими глазами мальчик... был привезен мертвым к мечети на покрытой буркой лошади. Он был проткнут штыком в спину... Благобразная женщина... теперь в разорванной на груди рубахе... стояла над сыном, царапала в кровь лицо и не переставая выла... Дед сидел у стены разваленной сакли и, строго палочку, тупо смотрел перед собой. Он только что вернулся со своего пчельника. Бывшие там два стожка сена были сожжены, были поломаны и обожжены посаженные стариком и выхоженные абрикосовые и вишневые деревья и, главное, сожжены все ульи с пчелами. Вой женщин слышался во всех домах и на площади, куда были привезены еще два тела. Малые дети ревели вместе с матерями. Ревела и голодная скотина, которой было нечего дать. Взрослые дети не играли, а испуганными глазами смотрели на старших.

Фонтан был загажен, очевидно, нарочно, так что воды было нельзя брать из него. Так же была загажена и мечеть. И мулла с муталлибами очищали ее. Старик-хозяева собрались на площади и, сидя на корточках, обсуждали свое положение: О ненависти к русским никто не говорил. Чувство, которое испытывали все чеченцы от мала и до велика, было сильнее ненависти. Это было непризнание этих русских собак людьми. И такое отвращение, гадливость и недоумение перед нелепой жестокостью этих существ, что желание истребления их, как желание истребления крыс, ядовитых пауков и волков, было таким же естественным чувством, как чувство самосохранения. Перед жителями стоял выбор: оставаться на месте и восстанавливать со страшными усилиями все с такими трудами заведенное и так легко и бессмысленно уничтоженное, ожидая всякую минуту повторения того же, или, противно и религиозному закону, и чувству отвращения, и презрения к русским - покориться им.

Старики помолились и решили послать к Шамилю послов, прося о помощи..."

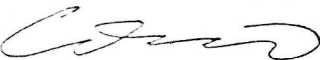
совести в наших судах. Я прошу Вас призвать правозащитников к глубокому осуждению этой проблемы и координации усилий

3. К великому сожалению, правозащитники России традиционно обращали мало внимания на отстаивание экономических свобод человека, этого краеугольного камня рыночной экономики и гражданского процветающего общества, что в свою очередь является необходимой материальной предпосылкой для осуществления социально-экономических прав людей на прожиточный минимум, бесплатное образование, здравоохранение, жилье и т.д. и т.п..

В последние годы правозащитное движение сильно расширилось прежде всего за счет групп, отстаивающих разнообразные социально-экономические права людей. Я прошу конференцию рекомендовать этим группам работать более комплексно и прежде чем выставлять требования об увеличении финансирования реализации тех или иных социально-экономических прав, обеспечить защиту прав предпринимателей на успешный бизнес и процветание, что позволит расширить необходимую налоговую базу.

Я прошу конференцию высказать общую рекомендацию всем правозащитникам: "Без действенной защиты экономической свободы предпринимателей бессмысленно и даже вредно требовать от государства расширения обеспечения социально-экономических прав населения"

Член правления Общества ЗОХиЭС,
участник "подписанства" с 1968 г. и
антивоенных пикетов с весны 2000г..



В.В.Сокирко

Д.

Мои предложения по выходу России из чеченского тупика

1. Двухвековая история тяжелых отношений России с Чечней характеризовались тремя вариантами:

а) чисто силовым подавлением (войнами) - от Ермолова и Николая 1 в 19-м веке до Сталина и Путина в 20-м столетии. Ничего путного от этого Россия не приобрела, кроме презрения от мира и поражений (включая в Крымской войне от Европы)

б) взаимовыгодным сожительством российского государства с чеченскими родовыми обществами, когда с одной стороны государство не вмешивалось в жизнь последних на своих землях, а с другой - чеченцы подчинялись (и пользовались) российскими порядками при своем выходе во внешний (прежде всего, российский) мир. Этому правилу следовали не только последние цари (на деле они допускали гораздо большую степень свободы своих территорий, чем наши последние "федеральные президенты" - вспомните хотя бы финскую конституцию или законы бухарского эмирата), но и оголтелая советская власть, когда мирилась с шариатскими уставами и с холодным оружием у горцев. И хотя этот путь не был бесконфликтным и, к сожалению, часто толковался властями, лишь как временное отступление от общеимперских законов, но он хотя бы делал возможной мирную жизнь.

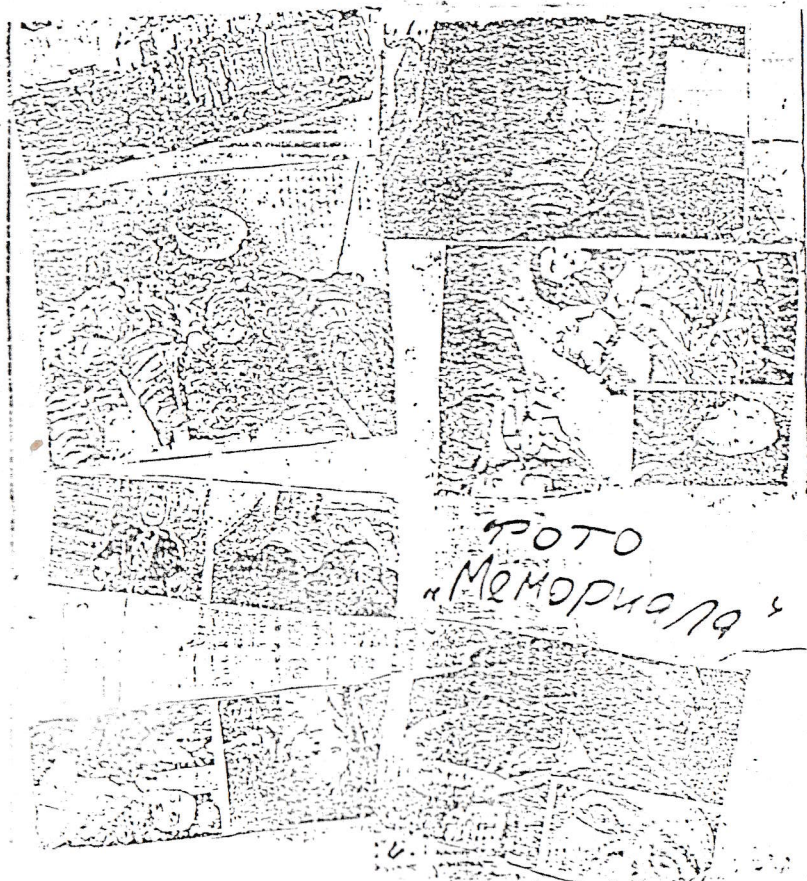
в) Ельцин дважды использовал еще и третий вариант: признание независимости чечни де-факто (при режиме Дудаева в 1992-1994гг. и при президенте Масхадове в 1996-1999гг.) Этот опыт также оказался крайне неудачным. С одной стороны, чеченское общество оказалось еще слишком разнообразным, не сложившимся в единую нацию, не готовым строить свое собственное единое государство и защищать как интересы и безопасность все своих граждан, так и своих соседей. Все последние попытки Масхадова опереться на религию или международную поддержку кончались неудачами в ходе растущей внутричеченской междоусобицы войны всех против всех. Последняя чеченская война снова объединила большую часть полевых командиров, но ясно уже теперь, что очередная победа над русскими разобьет их еще больше. Кроме того провозглашенное в те годы Москвой несиблие и "невмешательство в чеченские дела" даже когда там похищались и убивались иностранные граждане и официальные представители, инициировалось активно использовалось корыстными кругами российской элиты и криминалитета для проворачивания махинаций с российскими же деньгами. Достаточно вспомнить, сколько лет международный аэропорт Грозного использовался как свободное окно в таможенной границе России, или гигантское воровство сотен миллионов в системе Центробанка РФ фальшивыми ссылками на так называемые "чеченские визо", потом воровство денег, выделяемых на так называемое восстановление чечни, потом самое гнусное: выплату многих миллионов за освобождение заложников - самым "отвязным" чеченским командирам, что позволило им с одной стороны хорошо платить российским бандитам за поиск и "доставку" платежеспособных заложников, а с другой - свести почти к нулю влияние нищего правительства Масхадова, который как человек, по-моему, стоит выше всей кучи наших вождей.

Учитывая преступность первого и безысходность третьего вариантов отношений России с Чечней, я считаю необходимым возвращение ко второму, традиционному относительно мирному варианту их сожительства, улучшив его:

В той долгой кавказской войне, оправившись от поражения в Крыму, русские все же смогли найти ключи к Хаджи-Муратам, пленить Шамиля, а чеченцев принудить к эмиграции в Турцию. и к переселению под их контроль на равнину. Но спустя немногие годы силами чеченских женщин горы были вновь заселены воинами, с которыми предпочитали находить общий язык последние цари и первые большевистские комиссары. Однако не переводится в России гнусный соблазн империи. На те же грабли теперь наступил Сталин.

Вторая античеченская война в 1944 г. (депортация) была самой коварной и подлой. Когда чеченские мужчины воевали с Гитлером, Сталин подготовил НКВД и в одни сутки вывез (похитил) чеченские семьи поголовно: женщин, стариков.. Кого вывезти за сутки не успевали, сжигали в их собственных домах,. За время переезда в Среднюю Азию и в первые же дни умерла половина народа. И тем не менее в кавказских горах чудом оставались и боролись за жизнь под бомбами чеченцы- вплоть до хрущевского решения о реабилитации и возвращении всех чеченцев

Об ужасах, позоре и бесперспективности
третьей (ельцинской) и четвертой (путинской)
войн с чеченцами. нам, их современникам и соучастникам, все известно.



ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО СООГЛАСИТЬСЯ С НА НИЧЬЮ

Е. БЕЛЯКОВ

В «Пикете» №1 была опубликована статья В.В.Сокирко «Мои предложения по выходу России из чеченского тупика». Хочу продолжить тему.

Размышляя над проблемой, я составил нечто вроде сценария.

ПЕРВЫЙ ШАГ. На самом высоком уровне в России война оценивается как преступная со всеми вытекающими из этого выводами юридического порядка.

ВТОРОЙ ШАГ. Приглашаются зарубежные юристы, наблюдатели и журналисты с целью выявления фактов нарушения закона на территории Чечни. В том числе – факты, относящиеся к международному гуманитарному праву (обстрелы мирных кварталов, арест и пытки граждан, неоказание помощи беженцам со стороны официальных лиц и т.п.)

ТРЕТИЙ ШАГ. Начинаются переговоры о прекращении военных действий (президент России – президент Чечни).

ЧЕТВЕРТЫЙ ШАГ. Оказывается полная гуманитарная помощь беженцам в лагерях на территории Ингушетии и Чечни.

ПЯТЫЙ ШАГ. Восстанавливается система судопроизводства в Чечне. В частности, рассматриваются дела о разрушении жилищ, о мародёрстве, убийствах и изнасилованиях, о пропавших гражданах и пр. Это необходимо, в том числе и потому, что иначе (например, если будет объявлена амнистия) преступники останутся на свободе и будут жить рядом с нами.

ШЕСТОЙ ШАГ. Полномасштабные переговоры о статусе Чечни (президент России – президент Чечни, полковые командиры, старейшины населённых пунктов).

Этот «сценарий» – розовая мечта. Он утопичен потому, что власти не хотят мира, что слишком много влиятельных людей делают деньги на Чечне. Но важно понять одно – мир **БЫЛ ВОЗМОЖЕН, ЕСЛИ БЫ ОНИ ЗАХОТЕЛИ**. И поэтому на этих людях лежит основной груз моральной ответственности за страдания и гибель ни в чём не повинных людей.

Все пункты сценария, кроме последнего, не требуют комментария. Вопрос о будущем статусе республики вызывает много споров, поэтому остановлюсь на этом подробнее. Обществу навязывают ложную альтернативу: либо война, либо отделение Чечни со всеми последствиями, с возможным дальше отделением вообще всего Кавказа и распадом России. Действительно, возразить трудно: **ОТДЕЛЕНИЕ ЧЕЧНИ ОТ РОССИИ ПРИВЕДЁТ К НЕГАТИВНЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ ДЛЯ РОССИИ**. И предыдущий «акт распада», Беловежское соглашение 1991 г., когда за границами России оказалось очень много русских, вряд ли может оцениваться как что-то позитивное. Следующий возможный этап, скорее всего, будет много хуже. Поэтому **РАСПАД РОССИИ – НЕДОПУСТИМ**, и это – «граничное условие» российской дипломатии.

Но это вовсе не значит, что войну нельзя остановить. Руководители Чечни не могут не признавать сложившейся реальности и тех ограничений, в которых Россия (возможно) будет проводить мирные переговоры. И хотя возможности для установления мира в Чечне без отделения республики от России подорваны преступлениями разложившейся российской военной «элиты», чеченские лидеры, должны, как я надеюсь, понять объективные границы приемлемого для России и вместе с федеральной стороной выработать компромиссное решение. Ведь любой диалог имеет рефлексивную сторону. Поскольку чеченцы заинтересованы в мире, они будут принимать во внимание, на каких условиях российская сторона может на мир согласиться. В результате Чечня должна, как я полагаю, остаться в составе России, но на исключительных условиях полной суверенности. К такому решению, насколько мне известно, призывал ещё Дудаёв перед началом первой чеченской войны, и я полагаю, время, когда возможно принять его, ещё не закончилось. Детали компромисса требуют, конечно, разработки, и именно здесь применимы варианты, предлагаемые В.В.Сокирко (кроме варианта с полным отделением, при котором, как я полагаю, территория всё равно формально должна оставаться в РФ). В этом процессе Россия должна гарантировать будущему демократически выбранному лидеру Чечни всестороннюю поддержку, в том числе – финансовую, чтобы облегчить ему восстановление структур власти в борьбе с центробежно-мафиозными тенденциями. Поддержку, которой, к величайшему сожалению, не получил Масхадов (что, в сущности, и стало одной из предпосылок новой войны).

Бесперспективность продолжения военных действий с каждым днём всё более очевидна. С каждым днём растёт груз ответственности, которая ложится на президента Путина. Сколько нужно времени, чтобы убедиться: силовым путём закончить так называемую «антитеррористическую операцию» Россия не в силах. Для этого нужны средства на порядок больше, чем то, что выделяется. А выделяется **МАКСИМУМ ВОЗМОЖНОГО** (по сообщениям, 60 миллиардов руб. бюджетных денег). Больше выделить неоткуда. Но этого **МАЛО, ЧТОБЫ ПОКОРИТЬ**

Следует признать, что никакого единого чеченского государства и нации еще не существуют. Как в Европе горная Швейцария веками жила независимыми кантонами, способными отбивать непрерывные атаки полчищ австрийской и прочих соседних империй, прежде чем кантоны сложились в цветущую Конфедерацию (кстати, хмурые и драчливые предки швейцарцев похожи на остроумных и подозрительных чеченцев), так и в Чечне реально властвуют местные общины и их союзы (тейпы). С ними и надо иметь дело, как с независимыми субъектами Федерации на принципах прежде всего взаимного ненанесения вреда и гарантий.

Уверен, при этом будет проявлено большое разнообразие. Надтереченские районы с большой долей казачьего населения, возможно, захотят оказаться в ситуации ингушей или татар. и такую возможность (и помощь) им надо предоставить. Важно только, чтобы нынешние сторонники вооруженных сепаратистов там оказались в явном меньшинстве и им была предоставлена право эмигрировать...

Горные селения Чечни, возможно, будут стоять за нынешних боевиков. Им следует предоставлять возможность полной внутренней самостоятельности: сохранение стрелкового оружия, выборов своей власти и законов, при обязательном условии ненанесения вреда кому-либо из соседей ближних и дальних. Захват заложников или какой-либо иное преступление против соседей и мира должно караться силой с той же решительностью, с какой это делают американцы или израильтяне, когда речь идет о защите своих и иностранных граждан. И, конечно, никакой бесплатной помощи - только взаимовыгодные экономические отношения и визовый режим.

В переговорах с чеченскими обществами возможны и другие варианты: например, получение российских пенсий, образования, медицины, энергии и т.п. - но при условии согласия на взимание российских налогов и платежей, подчинения российским законам в этой части. Думаю, что большинство чеченских селений согласятся именно на такие сложные, фактически конфедеративные отношения с Россией.

Остальным же общинам, желающим только независимости и никаких экономических отношений, должна быть предоставлена такая возможность де-факто, но честно и открыто, хорошо бы при посредничестве полицейских сил ООН. Трудной жизни сторойкам полной независимости Чечни в ближайшие десятилетия не позавидуешь. Возможно, эта территория долго будет небольшим кавказским Афганистаном (или Ливаном), где воспитанная на двух войнах отчаянная молодежь будет годами убивать друг друга. Но это - самый щадящий вариант для остальной Чечни и остальной России (нам тоже придется много лет изживать нервозы своих вояк). Конечно, не исключая, что немногочисленные горные "ичкерийцы", когда-нибудь смогут тяжким трудом и предприимчивостью построить собственную жизнь вне России, стать кавказским Сан-Марино или Швейцарией, но разве России от этого будет плохо? Разве швейцарское благополучие обидно Австрии, которая веками пыталась ее завоевать? - Избавившись от зла империи, она сама живет неплохо.

Сейчас надо немедленно вернуть в казармы армию и начинать открыто, с посредниками и без них, пусть на срок с правом продления, договариваться со всеми чеченскими обществами и их лидерами и выполнять эти договоры без привычного обмана, а на деле, под международные гарантии.

Не атомизированному "населению", а реальным селениям Чечни надо дать возможность выбрать свой способ сосуществования с Россией.

20.02.2001г. Сокирко В.В., тел.354-13-21.

 -16-

„Чеченцы отстаивают свою и нашу свободу“

Дорогой Тема!

Меня продолжает тревожить выявленное в телефонном разговоре с тобой (а также в эпизодических стычках с некоторыми знакомыми) разногласия по чеченской теме. Именно с тобой мне было бы спокойней всего их обсудить и, может, даже выявить свои заблуждения. Нижеследующее считай продолжением письма к российским соучастникам, но уже о том, как эта война скажется на судьбе России, на перспективах ее федеративного или имперского устройства.

Известно, что почти весь 19-й век Россия пребывала в постоянном подавлении своих составных частей: польско-литовского национального сопротивления (войны 1812, 1830 и 1863 годов) и почти в непрерывной кавказской войне - при довольно активных протестах европейских государств (вплоть до прямого столкновения в Крымской войне). В конце-концов Россия всех подавила (частично подкупила), установив и в Польше, и на Кавказе жесткое самодержавное правление. Но в XX веке все это торжество аукнулось распадом Российской империи: отделением Польши и Прибалтики, а теперь вот и новой бесконечной чеченской войной.

Я это говорю к тому, что победа в XIX веке была победой не столько России, сколько самодержавной империи, а империи недолговечны и в XX веке практически все развалились. Так что в конечной перспективе борьба за удержание непокорных провинций внутри государства голой силой - просто безнадежна, а в более близкой перспективе вызывает превращение этого подавляющего государства в империю, т.е. в несвободное и неустойчивое образование. И такими, видимо, станут последствия чеченской войны для нынешней России. При победе над Чечней, у Федерации в России нет почти никаких шансов на выживание. Ибо Центр всегда будет знать, что в любой момент скрутит любой из регионов. Конечно, слова о Федерации и народовластии могут остаться, но исключительно, как слова, прикрывающие все то же самое - самодержавие. И потому очень хочется сказать, что чеченские боевики сегодня отстаивают не только свою, но и нашу свободу...

Хочется, но не получается. Красивый лозунг польских повстанцев 1863 года: "За нашу и Вашу свободу!" был только лозунгом. На деле борьба за Федерацию и свободные (федеративные) отношения регионов с Центром могут иметь шансы на успех только до начала вооруженных действий (как у Татарстана с Россией). В вооруженной же борьбе повстанцам светит только одно слово: "Полная победа", а за ней - "Независимость", да еще желательно с контрибуцией с побежденного. Ни сами поляки, родившие этот лозунг, ни тем более чеченцы после пережитых военных бед никаких желаний федерализировать Россию и содействовать ее демократизации не могут.

А кто же может? - Только антивоенная и либеральная часть самого российского населения и, конечно, мировое сообщество, не желающее терпеть вечное самодержавное гниение и распад по соседству, ибо это угрожает и их собственной безопасности. Если они смогут достучаться до сознания воюющих сторон, то в конце концов могут и склонить их к мирным переговорам при международных посредниках, а потом и к выстраиванию прочных отношений - на деле, а не так, как это делалось в перемирии 1996-99 годов. И только тогда у России появится шанс на создание истинной, а не декларативной Федерации.

Что ты и Ася по этому поводу думаете? И не означает ли это долг вкладывать сегодня в антивоенное движение России?

19.04.2000г. Э.В.Сокирко

ЧЕЧНИЮ (если вы хотите её покорять). Война стала фактором, который губит Россию, губит все возможные планы созидательной деятельности президента. И чем раньше это станет ему очевидным, тем лучше.

В этом сценарии особенно трудно сделать самый первый шаг, поскольку вина за начало второго этапа войны лежит непосредственно на бывшем президенте Ельцине, а он защищён указом В. В. Путина. Но этот указ можно считать своего рода амнистией по обвинению, которое может быть недвусмысленно предъявлено. Важно ведь не наказать престарелого государственного деятеля за совершенные им преступления перед человечностью, но признать сам факт преступления. Именно это хотят услышать чеченцы перед началом мирных переговоров. Чеченцы (вообще – жители Чечни) должны понять: в России есть силы, способные оценить вторую чеченскую войну как государственное преступление перед ними, и эти силы намереваются восстановить справедливость. Только в этом случае мы могли бы ожидать встречного доверия, готовности понять и нас. И озвучить этот «голос России» может только её президент. Когда каждый день погибают наши мальчики, когда в невероятных условиях живут беженцы, ему необходимо ещё раз продумать основы своей кавказской политики: они должны быть кардинально изменены. Не нужно забывать: сейчас во власти президента России закончить войну. И если он положит конец людским страданиям, это зачтётся ему на весах истории. Если же нет...

Меня не оставляет чувство, что президент Ельцин, начавший первую войну, будучи введённым в заблуждение своим министром обороны, потом раскаялся в этом. И это и было одной из тех ошибок, за которые он приносил извинение своему народу. Мне кажется, вторую войну он начал поневоле и ушёл в отставку, чтобы снять с себя груз ответственности.

Евгений Беляков.

ТИКЕТ

НА

Пушкинской

Евгений Беляков, Дмитрий Бродский, ВОДА
КАМЕНЬ ТОЧИТ

Виктор Сокирко, МОИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО
ВЫХОДУ ИЗ ЧЕЧЕНСКОГО ТУПИКА

Ричард Бах, ЕДИНСТВЕННАЯ (отрывок)

и др.

и др.

18

По закону и совести - виновны!

(Обвинение российских средств массовой информации и каждого из нас в потворстве клевете, возбуждению национальной и религиозной вражды, государственному терроризму против чеченцев и себя самих).

Меня, многолетнего читателя общероссийской полуофициальной газеты "Известия" вконец достала полная безнаказанность наших средств массовой информации в совершении гнусных уголовных преступлений. Последней каплей для данного обращения послужила передовая статья "Известий" от 26.03.2001 года "Террор по найму (бандиты вербуют кровавых исполнителей в соседних регионах)", написанная обозревателем Евгением Крутиковым. И хотя я понимаю, что никаких шансов быть услышанным у меня нет, но просто не стало сил молчать.

1. Клевета

Сообщения о трех мартовских, практически одновременных взрывах автомобилей с человеческими жертвами в Ставрополье Е.Крутиков комментирует следующим образом: *"Террористическая война идет уже давно. Мало кто сомневался, что сепаратисты откажутся от практики запугивания мирного населения России - на данный момент это едва ли не единственный доступный им способ давления на власти"*.

Такими словами автор описывает вторую войну против чеченских сепаратистов, начатую федеральными властями летом 1999 года, описывает лж.во, ибо знает, что никогда чеченские лидеры не объявляли, что производят взрывы в России для запугивания и принуждения российских властей к согласию на их требования. Единственным террористическим актом был захват в первую войну группой Шамиля Басаева больницы в Буденновске, после которого начались переговоры о мире в Чечне. Хотя юридически действия Ш.Басаева должны квалифицироваться как заложничество, но это, конечно, лишь разновидность терроризма, раз требования властям России были обусловлены угрозой жизни людей. Но не об этом историческом рейде идет речь., а о взрывах последних лет, про которые достоверно известно, что чеченские лидеры ими не угрожали.

Мало того, уже ясно, что не только к запугиванию, но и к производству этих взрывов никто из чеченцев ни причастен. Е.Крутиков в упомянутой статье прямо это и говорит читателям: *"Вдумайтесь: ни в одном из терактов, совершенных против мирного населения России с начала еще даже с первой военной кампании, не участвовал ни один чеченец или выходец из Чеченской Республики"*.

А ведь правда: где бы и какой бы взрыв ни происходил за прошедшие годы, наши власти и пресса прежде всего начинали твердить о "чеченском следе" и руке ичкерийских бандитов. И мы ожидали, что вот-вот эти угрозы будут подтверждены самим чеченцами. Время же доказало, что эти взрывы - не чеченские.

Казалось бы, этот факт должен понудить всех честных чеченофобов (от президента до бомжа) признать ошибочность своих подозрений и принести ошельмованным сепаратистам публичные извинения. Но ничего подобного не происходит. Е.Крутиков, например, делает это признание только для того, чтобы обнародовать новую и еще более изощренную версию "чеченского терроризма". Оказывается, лидеры сепаратистов не только не грозятся, но всем мерами скрывают свою при-

ГЕРРУРШУ НАИМУ

Бандиты вербуют кровавых исполнителей в соседних регионах



На Северном Кавказе опять гремят взрывы. Новая серия терактов вспыхнула Ставропольский край и Карачаево-Черкесско. С приходом весны Россия вновь оказалась под угрозой «малой войны» — последнего слова бандитов.

Беглый КРУТИКОВ

Вспыхнувшая в начале апреля в Ставропольском крае и Карачаево-Черкесско серия терактов — последнее слово бандитов. Вспыхнувшая в начале апреля в Ставропольском крае и Карачаево-Черкесско серия терактов — последнее слово бандитов. Вспыхнувшая в начале апреля в Ставропольском крае и Карачаево-Черкесско серия терактов — последнее слово бандитов.



За что? Один из пострадавших от теракта в Минводах

...которая была заложена в автомобиль, взорвавшийся у рынка в Минводах, явно промышленного происхождения. Это тоже ниточка — такие шашки используются в терроризме — дел, и их можно урвать или купить на нескольких горных комбинатах, расположенных на Северном Кавказе.

...ровать ситуацию и устроителем безработной молодежи и вовсе не представляется возможным.

«Крупные подлости делаются из ненависти, мелкие — из страха»
— Ш. Шарль МОНТЕСКЬЕ

Хроника
24 марта 2001 года
...10.01 мск. Перед входом на Центральный рынок города Минеральные Воды взорвалась припаркованная машина ВАЗ-2103. Первая информация: 9 погибших, 50 пострадавших. Вспых в городе Адыге-Хабзе, Карачаево-Черкессия. Погибли двое: начальник отделения криминалистической экспертизы республиканского МВД подполковник Сергей Ревенко (41 год) и старший эксперт отделения майор Владимир Бобков (37 лет).
...10.05. Вспых в городе Адыге-Хабзе, Карачаево-Черкессия. Погибли двое: начальник отделения криминалистической экспертизы республиканского МВД подполковник Сергей Ревенко (41 год) и старший эксперт отделения майор Владимир Бобков (37 лет).
...10.20. Вспых в городе Восточный, Ставропольский край. Взрывающаяся машина «Жигули» стояла рядом со зданием железнодорожного железнодорожного отделения ГИБДД на улице Бузидица. Также ранены 9 человек. Здание госиспекции сильно повреждено.
...13.00. Погибел президент Восточного Кавказа срочно вылетел из Ростова-на-Дону в Минводы. ...13.53. От взрыва в Ессентуках пострадали 22 человека, в Минводах — 20 человек.
...13.50. Генпрокурор России Владимир Устинов взял под личный контроль расследование взрыва в Минводах.
...15.12. В хвосте в Минводах и Ессентуках свидетелиствуют об активизации боевиков, и, как заявил секретарь Совбеза Сергей Иванов, что не является исключительностью.
...15.53. Число погибших в результате взрыва в Минводах уже 18 человек — сенатор скончался в больнице и др.
...18.04. В Гудермесе был взорван вагончик милиции отрядом боевиков. Отмечено, что теракты в этом регионе...

Обычные в делах со странами Кавказа

ция (ее можно назвать "разделенным терроризмом"), когда неизвестные преступники взрывали российских мирных жителей, а российские власти и средства массовой информации использовали эти преступления для устрашения своего населения и натравливания его на чеченских сепаратистов. Если вина непосредственных исполнителей взрывов в гибели людей очевидна, то вина пользователей этих взрывов для устрашения населения и шельмования своих противников (кстати, не только чеченцев - вспомните, как на волне античеченской истерии осени 1999г. Чубайс публично обвинял Явлинского в предательстве лишь за одно предложение переговоров с президентом Чечни Масхадовым) несомненна с точки зрения совести, но не с позиции сегодняшнего уголовного закона. Тем не менее я считаю, что использование взрывов неизвестного авторства для запугивания населения и своих политических противников является разновидностью терроризма ("вселение ужаса") и должно караться согласно ст.205 УК РФ. Ведь если эта норма признает терроризмом одну лишь угрозу совершения взрывов и убийств в целях устрашения, то такое использование уже совершенных кем-то взрывов тем более должно признаваться таким преступлением.

3. Возбуждение национальной или религиозной вражды.

Продолжая свои домыслы, Е.Крутиков (впрочем, как и многие иные российские деятели и журналисты) не единожды и сознательно употребляет термин "ваххабит" как синоним террориста, совершая тем самым очередное нарушение норм российского уголовного закона, на этот раз ст.282 УК РФ: "Действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, - наказываются лишением свободы до 5 лет."

Выше упоминалось, как Е.Крутиков запросто указал на "убежденных ваххабитов", как на "рекрутируемых рядовых террористов" для взрывов российского населения. Далее он развивает этот посыл следующим образом: "Что происходит в последние годы в горном Карачае? Представители официальных властей КЧР уверяют, что "да, ваххабиты у нас были, но потом исчезли". Тем не менее именно несколько сел в горном Карачае дали миру специалистов по политическому террору, в том числе и убийц сотен моквичей и жителей Волгодонска (далее перечисляются фамилии нынешних подсудимых по делу об этих взрывах, суд над которыми в КЧР ныне окружен неестественно плотным молчанием СМИ). В г.Карачаевске подсудимый А.Г. владел миллиардной, которую назвал "Мусульманское общество N3", читал молодежи проповеди и считался имамом. Еще выше в горах, в родовых селах и урочищах карачаевских ваххабитов, ситуация и вовсе не контролируема - о том, что там происходит, не имеют представления даже сотрудники Совета безопасности КЧР... Все это можно было бы рассчитать заранее, зная о поездках ваххабитских эмиссаров-вербовщиков в Карачай, Балкарию, Адыгею, Татарстан и Башкирию... и эффективно контролировать ситуацию с распространением ваххабизма в горном Карачае."

Я могу допустить, что какой-нибудь рядовой сотрудник местной госбезопасности может искренне приравнять "ваххабита" и "террориста", но что такой образованный журналист, как Крутиков, не знает, что ваххабизм это не бандитская профес-

частность к взрывам путем привлечения к их исполнению "ваххабитов и наемников" из дагестанцев, ногайцев, карачаевцев. Утверждения эти делаются лишь на основании того, что обвиняемыми по уголовным делам о взрывах домов и автомобилей ныне являются лица перечисленных национальностей, хотя их реальная виновность и преступная связь с кем-либо из чеченских лидеров до сих пор не установлены (если не считать очень сомнительного утверждения обвинения по делу о взрыве дома в Буйнакске, что за этот взрыв араб Хаттаб заплатил 300 тыс. долларов). Вина и мотивы остальных взрывателей просто неизвестны. Тем не менее Е.Крутиков и ему подобные продолжают упорствовать и облыжно обвинять чеченских сепаратистов в терроризме.

Подытожим вышесказанное правовым языком. Е.Крутиков и подобные ему авторы и издания виновны в злостной клевете на чеченских сепаратистов, т.е. "в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица либо подрывающих его репутацию в средствах массовой информации и соединенных с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого обвинения - наказываемся лишением свободы до 3 лет" (ч.2 и ч.3 ст.129 "Клевета" УК РФ).

2. Пособничество терроризму

Как образованный газетчик, Е.Крутиков, конечно, знает, что древнеримское слово "террор" (страх, ужас) и исходящее от него французское "терроризировать" (преследовать, угрожая расправой, убийствами, держать в состоянии страха - см.СЭС, 1985г.) происходит прежде всего от давней деспотической или революционной традиции запугивания населения (или их властей) неизбежной смертью за неисполнение выставленных требований. Другого понимания термин "террор" не имеет и потому, например, взрывы людей в военных целях или из-за мести нельзя считать террором. Такое же понимание этого преступления содержит и нынешний УК РФ в ст.205: "Терроризм, т.е. совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях...наказываются лишением свободы до 20 лет".

К сожалению, это определение терроризма наш законодатель несколько испортил неограниченным включением в него цели "нарушения общественной безопасности", которая является целью другого преступления: "диверсии" (ст.281 УК), но основной смысл цели террористического деяния: "Устрашение населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти" указан точно. И потому взрывы автомобилей на Ставрополье, а перед этим взрывы домов в Москве и Волгодонско террористическими действиями со стороны их исполнителей названы быть не могут, хотя и имеют, конечно, преступный характер.

Впрочем, функцию успешного устрашения российского населения этим взрывом действительно, придали - но не чеченские сепаратисты, а напротив, российские лидеры и средства массовой информации. Политический подтекст их филиппик очевиден: устрашив людей "чеченской угрозой", заставить активно поддержать "анти-террористическую" войну в Чечне и мобилизоваться вооруженными силами. Таким образом, в ходе второй чеченской войны была создана уникальная правовая ситуа-

заменен гораздо более способным на все В.В.Путиным... Но о его роли и роли народа роли чуть позже.

Повторяю, не зная всех этих обстоятельств, а также того, что ни одного доказанного свидетельства о связи ваххабизма с терроризмом нет, Е. Крутиков и газета "Известия" не могут. И тем не менее они сознательно сеют эту ложь, намеренно возбуждая ненависть и религиозную вражду, нарушая ст.282 УК РФ. Причем делают это открыто, нагло, уверенные в безнаказанности, раз отрабатывают в печати выданную им в органах версию.

4. Основные виновники

К сожалению, в пособничестве терроризму виновны не только и даже не столько отдельные российские лидеры и органы печати. Если додумывать до конца, то придется вернуться к началу второй чеченской войны, активная фаза которой началась после разгрома ваххабитских сел в Дагестане.

В конце лета 1999 года российская ракета неожиданно, без объявления войны, уничтожила единственный масхадовский (президентский) самолет на аэродроме в Грозном. При этом погиб простой авиатехник. Нынешний президент России был тогда только что назначен премьер-министром и на чей-то журналистский вопрос об этом зловещем преступлении, ответил с необыкновенным уголовным шармом: "Террористов будем уничтожать, где бы они ни находились: на аэродроме - так на аэродроме, в сортире, так, простите, и в сортире мочить будем".

Мой отец в 30-40-е годы служил военным авиатехником, обслуживал самолеты знаменитого полярного летчика Каманина, дневал-ночевал у своих машин.. Слава Богу, он уже давно упокоен, но по жизни вполне мог бы оказаться на месте того безвестного грозненского технаря (может, даже русского), которого наш нынешний президент велел убить ракетой, а потом холодно и цинично назвал террористом, пообещав еще худшую судьбу (не уничтожить, а замочить, не на аэродроме, а в сортире) всем остальным таким же "террористам", вроде этого безвестного и безвинного работника.

Без сомнения, этот первый эпизод второй чеченской войны и по совести, и по закону должен быть квалифицирован как акт запугивания населения Чеченской республики угрозой уничтожения мирного населения, т.е. как акт государственного терроризма. Несомненность такой квалификации полностью подтверждается последующим ходом событий: бомбежками и обстрелами городов и сел, включая сбрасывание новейших вакуумных бомб на грозненский рынок, бегством из Чечни большей части мирного населения, кровавыми зачистками и фильтрационными лагерями. Произошла гибель тысяч вооруженных людей и десятков тысяч мирных жителей. И при этом не обнаружилось ни одного чеченца, вина которого в терроризме была бы доказана. По сравнению с такой колоссальной виной первого лица российского государства, вина помогающих ему в этом газет и журналистов, да и всех иных его помощников может показаться незначительной. Но так считать неправильно. Наша вина - больше.

Ведь в определенном смысле В.В.Путин сам был заложником обстоятельств, он был функцией общественного мнения российских избирателей.

Вспомним: в момент этого первого эпизода Путин еще никому не известен, он не имел своего политического веса, а был лишь очередным назначенцем непопулярного президента и за немногие оставшиеся до президентских выборов месяцы

сия, а уважаемое вероучение, представить невозможно. Нельзя поверить, что он, начиная писать столь ответственную передовую, хотя бы не заглянул в СЭС, который поясняет: "Ваххабиты - приверженцы религиозно-политического течения в исламе, возникшего в Центральной Аравии. Основатель Мухаммед ибн Абд аль -Ваххаб (1703-87). Ратуя за "чистоту" ислама, В. проповедовали простоту нравов, боролись за объединение Аравии. Ваххабизм - официальная идеология в Саудовской Аравии". С весьма уважаемым в мире государством Саудовской Аравией нынешняя Россия находится в нормальных дипломатических отношениях. Совсем недавно, считанные дни назад российский президент В.В.Путин обращался к властям этой ваххабитской страны с просьбой об освобождении силой пассажиров захваченного обезумевшим чеченцем и его двумя сыновьями-подростками российского самолета. Именно саудовские полицейские, эти ваххабиты, рискуя жизнями, пусть не совсем умело, но решительно подавили действительных, хоть и жалких террористов.... Ну, не может Е.Крутиков не знать этого.

А как же он уязвляет эту правду с домыслами о ваххабитах, как убежденных террористах? - А никак не связывает: ему надо лишь бы обогатить старое суровое вероучение и его приверженцев в угоду подсказанной в органах очередной версии о корнях чеченского и мирового терроризма.

Конечно, Е.Крутиков знает настоящую правду о ваххабитах. Ведь об их жизни в дагестанских селах Карамахи и Чабанмахи не один год и подробно писала российская печать, включая "Известия". Перетянув на свою сторону большинство семей в этих селах, ваххабитские общины объявили о перестройке своей жизни по суровым правилам трудовой и нравственной жизни. Они отказались от услуг местной милиции, жили изолированным самоуправлением, не кланяясь местным властям и не делаясь с ними, что вызвало естественную ненависть. Опираясь на собственный тяжелый труд и финансовую помощь единоверцев, они стали зажиточными по меркам нищего Дагестана, что вызвало уже от соседей недоброжелательство и зависть. Доносы на ваххабитов в Махачкалу, а студа в Москву множились, проверки ушались. Одной из последних была проверка тогдашнего Министра МВД РФ Степашина. Посмотрев, как ваххабиты живут на деле, Степашин, говорят, повторил знаменитую фразу Петра 1 о староверах: "Пусть мужики живут", но отвести от "мужиков" грозу, он, конечно, не мог.

Летом 1999 года окружение Ельцина, видимо, решило, что на Кавказе период подготовки реванша закончился и пора начинать победоносную операцию. Жизни дагестанских ваххабитов была избрана в качестве затравки. Неожиданно были полностью прерваны традиционные связи дагестанских и чеченских ваххабитских общин, арестованы машины, установлена блокада, что с чеченской стороны, не смотря на возражения Масхадова, вызвало приход добровольцев на помощь защищающимся единоверцам.... Провокация удалась. Ссылаясь на "чеченскую агрессию", была привлечена российская армия, которая совместно с дагестанской милицией стерла с лица земли все цветущие ваххабитские села, вернув их в исходное нищее положение. А главное, был создан предлог "наказать за агрессию" Чеченские освободив и ее от "террористов-ваххабитов". Одновременно произошли и кардинальные изменения в Москве. Поскольку Степашин, бывший в то время уже премьер-министром и вероятным заместителем Ельцина, не проявил должной ретивости в немотивированном уничтожении ваххабитских мужиков, он был низвержен.

6) Письмо о методах пикетирования

Ю.В.Самодурову

Дорогой Юрий Владимирович!

Во исполнение просьбы о кратком изложении выводов из разговора 10.05.2001г. в "Меморале" о перспективах антивоенных действий я могу сказать следующее:

1. Хотя ситуация в Чечне потихоньку меняется, возможно, к лучшему, но стратегически изживание Россией имперского комплекса - задача десятилетий и потому угроза очередной эскалации античеченской войны при нашей жизни, видимо, никуда не исчезнет и потому будет актуальным существование антивоенного пикета. На это и надо рассчитывать, на "вечное" стояние в антивоенном пикете, пока живы имперская Россия и анархичная Чечня. От того, смогут ли чеченцы отстоять свободную жизнь в составе России, зависит ответ на вопрос: быть ли России Федерацией или она вновь сползет в привычное состояние империи. Сегодня именно чеченцы отстаивают шанс на выживание РФ, а полное подавление Чечни или полное ее отделение от России, для последней будет гибель Федерации и свободы.

2. Из нашего обсуждения стало понятно, что полезных форм антивоенных действий очень много (подписи, митинги-концерты, шествия, круглые столы, сбор средств в помощь и иное содействие и т.п.) и все они заслуживают самой активной поддержки и развития, но меня самого лично хватит лишь на пикет на Пушкинской и потому интересует прежде всего его проблемы и его загадка: "А сможет пикет осуществиться, как форма спокойного, цивилизованного диалога (спора) людей разных взглядов? Даже самых противных? При СССР о возможности контактов диссидентов и обывателей (народа) можно было только гипотетически рассуждать. Сегодня для этого есть возможность на пикете: "Приглашай к диалогу, разговаривай..." - Но не получается... Мы все, я - в первую голову, все время сбиваемся на обвинительный тон ~~и~~, как говорится, на "диссидентский визг"... Причем практически все постоянные участники пикета на Пушкинской изначально настроены на уважительный диалог с любым прохожим, даже агрессивным - но удается удержаться от резкостей и отказа от разбора аргументов очень нечасто... Просто не хватает ума... И вот мне кажется, что от того, будет ли найдена, наконец, форма уважительного разговора пикетчиков с любыми прохожими (т.е. диссидентов и простых граждан) - зависит очень многое для всех нас - и не только в теме, как остановить войну в Чечне. От этого зависит сама возможность существования соединенной с народом правовой оппозиции, а ~~от последнего~~ - устойчивое существование федеральной и демократической России.

3. Очень правильным мне показался тезис О. Орлова о неуместности вечно морализаторского и тяжелого тона в словах участников антивоенного движения: "Если мы будем только хмурыми, потерпим поражение однозначно". Кажется, ты поддержал этот правдоподобный прогноз ссылкой на опыт польской "Солидарности", участники которой в период тяжких репрессий с вызовом носили майки с ироничными надписями типа "Предатель социализма". После этих слов мне и самому захотелось попробовать такую иронию и不得已 собеседникам вызов.

4. И конечно, в пикете важно ощущение осведомленности и правоты в возможном споре. Для этого надо отслеживать происходящее в Чечне и в будущих переговорах, а также накапливать опыт ответов на вопросы. С этой точки зрения будет очень полезны выпуск для раздачи информационных листов "Мемориала" и сборников "Пикет на Пушкинской". - чтобы диалог расширялся ~~на~~ на иные сферы.

(27) Соколов

17.05.2001 г. Сокирко В.В., т.354-13-21

должен был стать первым по авторитету кандидатом. С этой труднейшей задачей он справился блестяще. По словам известного политехнолога Г.О.Павловского, "Путин сам выбрал линию на решительные действия в Чечне - и выиграл..."

И действительно, ракетная атака на чеченский аэродром и объявление намерения "мочить в сортире" были решающим испытанием для российского общественного мнения. Если бы оно оказалось сугубо отрицательным, никакой террористической войны и ее жертв не было бы. Путин быстро скорректировал бы свои милитаристские намерения, ибо не война сама по себе была ему тогда нужна, а успешность предстоящих выборов. Однако отклик общества на эту фразу был положителен: Путин правильно угадал его настрой на войну. Объявленная им террористическая "антитеррористическая операция" и блатная лексика пришлись по нраву огромному числу россиян, рейтинг его популярности резко пошел вверх. Это, собственно, и предопределило окончательное решение Путина о "войне до победного конца", а ведение войны предопределило весной 2000 года его избрание президентом России с огромным преимуществом над другими кандидатами. Единственный его соперник с относительно мирной программой - Явлинский получил на порядок меньшее число голосов.

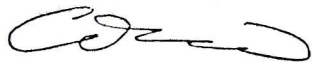
Так, Его величество российский народ "заказал" Путину "мочить Чечню", а когда тот начал исполнять это "желание", с восторгом ему отдался до полного слияния.

Для меня лично этот разворот событий был нравственным потрясением. Еще мои родители стыдились за выходки Хрущева и косноязычие Брежнева. Наше поколение стыдилось за ввод войск в Чехословакию и ужасалось афганской бездне. Наши дети стыдились карательных операций советской армии в Вильнюсе и Баку. Мы вечно помним вину немецких избирателей, приведших к власти Гитлера, хотя большинство их и не голосовало за него, да и голосовавшие отнюдь не ждали войны и уничтожения евреев, а просто обманулись. Наше же избирательское большинство голосовало именно за "мочить в сортире", за грязную войну и государственный терроризм, за то, что сейчас имеем. У нынешнего поколения российских избирателей, уже десятилетие живущих при "демократии", как будто не осталось никаких нравственных тормозов. Как только политик заговорил с ними блатным языком о своих террористических намерениях, они избрали его своим лидером и поддерживают до сих пор. Это они стали заказчиком преступлений в Чечне и их соучастниками.

Страшно говорить, но с точки зрения уголовного закона и человеческой совести нынешний российский народ в Чечне совершает преступления и является народом-преступником. А поскольку каждый из нас является неотъемлемой частью своего народа, то его ответственность ложится и на каждого из нас, включая меня лично, как соучастника преступлений.

Мы все - заложники террористических заблуждений своего народа, все достойны Божьей кары и должны сделать все, чтобы свою вину исправить.

2.04.2001г.



В.В.Сокирко, Москва, т.354-13-21

(Копии этого обращения посылаются в наши органы:

Генпрокуратуру РФ и газету "Известия" - для реагирования). Генпрокуратура РФ
переслала обещание в Мос.обл. прокуратуру, откуда
позвонил Гербулин Виктор Александрович (953-10-84), звонил
Евг. Буряеву, советовал обратиться к Блинскому. А. и к ряду других

ми и выражают лишь его нежелание служить в Армии и тратить на это время».

Мне представляется, что суд явным образом превысил свои полномочия, вознамерившись устанавливать, какие именно утверждения человека являются его убеждениями, а какие - нет, и тем самым нарушил основополагающий принцип свободы совести. Только сам человек может определить, что именно является его убеждением на нынешний момент, а что - нет или уже нет. При этом никакие ссылки на чьи-либо свидетельства о прежних высказываниях не могут приниматься во внимание. У суда есть только право и долг еще и еще уточнить смысл утверждений, о которых заявляет гражданин, как о своих убеждениях, чтобы не возникли противоречия и сомнения в мотивах его действий.

2. Суд одобрительно отнесся к решению призывной комиссии Обнинска призвать Неверовского к службе в Армии, поскольку «механизма прохождения гражданской службы не существует». Однако такое решение антиконституционно, поскольку исполнение права граждан на альтернативную службу не должно зависеть от затяжек исполнительных и законодательной власти. В создании такой службы нет никаких объективных трудностей. На худой конец, ее роль могли бы сначала исполнить стройбаты. Однако уже прошло 6 лет с принятия Конституции РФ, а вопрос не решается, возможно, намеренно. У суда нет никаких оснований поддерживать такую практику власти.

3. Кроме того, суд признал ссылку Неверовского на свои убеждения несостоятельной, поскольку «его оценка нынешнего

мне представляется очевидной. Эта норма есть очень важная форма реализации краеугольного принципа свободы совести и гарантирует человеку право не быть на разрыве, не поступать преступно, против своей совести даже в таком крайнем деле, как военнообязанность. Толкование суда входит в противоречие не только со смыслом действующей Конституции РФ, но и с традициями довоенной Красной Армии, в которой было зафиксировано право военнотружущего не исполнять преступные приказы, или с решениями Нюрнбергского трибунала, который судил нацистских преступников (включая судей) не только за их собственный произвол, но и за исполнение преступных приказов.

4. Суд предпочитает не доверять убеждению Неверовского о том, что действия Армии в Чечне являются преступными, даже приравнивает их к «защите Отечества». Формулируя суть вины Неверовского, суд сослался прежде всего на его отказ исполнить ч.1 ст.59 Конституции РФ о том, что «Защита Отечества - является долгом и обязанностью гражданина РФ». Однако такая ссылка является ложью. Война в Чечне никак не может считаться «защитой» Отечества, потому что никто извне на Россию не нападает. Формально речь идет даже не о войне, а о некоей «антитеррористической операции», в которой, по закону, Армия не имеет права участвовать. На деле она в ней участвует и уже этим совершает действительное преступление.

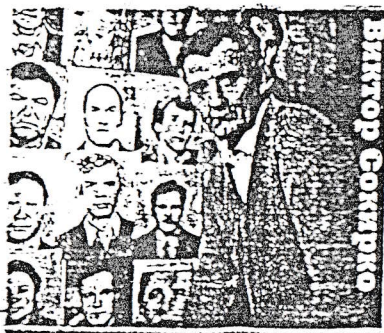
В действительности

заявил, по суд именно это и считал его главной виной. Отметим некоторые смягчающие вину обстоятельства: первую судимость Неверовского, его положительные характеристики, суд сослался на «ДЕМОНСТРАТИВНОСТЬ ОТКАЗА НЕВЕРОВСКОГО» и определил максимально возможную по этой статье меру наказания. Тем самым он не менее демонстративно показал всем, что основной виной Неверовского считает именно открытость его отказа от участия в преступной войне, открытое отстаивание своих убеждений.

Оставить в силе такой приговор в демократической стране невозможно.

Прошу отменить приговор по делу Неверовского и оправдать его за отсутствием состава преступления.

Председатель правления
Общества защиты
осужденных
хозяйственников и
экономических свобод
В.В.Сохирко.



Виктор Сохирко

10.04.2000г.

ВЫБОР - ПРАВО

Следуя призыву правозащитного сообщества, я ознакомился с приговором Обнинского городского суда Калужской области от 25.11.1999 года, осудившим Неверовского Дмитрия Антоновича, 1973 г.р., по ст.328 ч.1 УК РФ (уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы) к 2 годам лишения свободы, т.е. к максимальному наказанию по этой статье.

Вышеуказанный приговор считаю противоправным и прошу рассмотреть мои доводы, приводимые не ради оказания на суд какого-либо давления, а во имя всеобщего и полного рассмотрения и разрешения не только судьбы конкретного молодого человека, но общественно важной проблемы и установления истины.

1. В приговоре установлено, что Неверовский отказался служить в Вооруженных Силах России со ссылкой на свои убеждения, а самому суду пояснил, что считает действия Армии в Чечне преступными, что если будет выбор между службой в Армии и тюрьмой, то он выберет тюрьму, но сам бы он хотел воспользоваться конституционным правом на прохождение альтернативной службы. Однако суд, сославшись на мнения свидетелей, что они слышали ранее от Неверовского иные утверждения, посчитал, что ссылки Неверовского на свои убеждения являются голословны-

м, конечно, война в Чечне идет, но не против террористов и работорговцев (они практически невредимы) и не в защиту Отечества, а против чеченских вооруженных сил, мобилизованных по приказу всенародно избранного

(и признанного даже Россией) президента Чечни. Фактически речь идет о гражданской войне метрополии и народа мятежной провинции, возможность которой не предусмотрена Конституцией РФ, ни международным правом.

Безусловно, вопрос сложный, но суд обязан гарантировать гражданам РФ право не участвовать в гражданской войне против своих соотечественников, кто бы они ни были. Я твердо убежден: решение суда о праве военкоматов силой загонять противников гражданской войны в число ее участников гораздо быстрее и эффективнее погубит Россию, чем сопротивление любых сепаратистов. Не только Неверовский или я, но и значительная часть российских граждан считает военные действия в Чечне — преступлением, потому данный приговор, если он не будет отменен, будет нарушать свободу действий по совести всех этих людей, загоняя нас всех в число «преступников».

5. И последнее. Неверовский на деле «не уклонялся» от военной службы, не хитрил, а прямо и честно отказывался от нее.

денными». Как мне представляется, в этом случае суд неправомерно сузил смысл ст.59 ч.3 Конституции о том, что гражданин РФ в случае, если его убеждения или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой» до одного вероисповедального принципа. Мол, если человек верит, что вся военная служба греховна, преступна перед Богом, то он должен быть от нее освобожден, а если он убежден, что она именно в данное время и в данном месте преступна (как заявляет об этом Неверовский), то он обязан подчиниться и совершать преступные с точки своей совести действия.

Антиконституционность такого толкования демократической нормы ч.3 ст.59 Конституции РФ

Открытое письмо в Калужский областной суд (по делу Неверовского Д.А.)

Неверовского



Я не уклонялся от военной службы, не убегал и не прятался от военкомата. Я открыто отказался от призыва по убеждениям, основываясь на моем праве, которое гарантировано мне, как и вам, Конституцией России. Я — антимилитарист.

Дмитрий Неверовский
(из обращения к российским призывникам)

26-летний математик из Обнинска заявил, что он против войны в Чечне и хочет заменить военную службу альтернативной гражданской службой. За это суд приговорил его к двум годам тюрьмы.

Узники совести в новой России

1995 г. Дмитрий Неверовский покидает военную кафедру ВУЗа, в котором учится, по собственному признанию – из-за несогласия с войной в Чечне.

1996 г. Неверовский вступает в Антимилитаристскую радикальную ассоциацию и начинает работать в Обнинской региональной правозащитной группе.

1997-1998 гг. После окончания ВУЗа Неверовский получает повестку из военкомата и требует замены военной службы на альтернативную гражданскую службу (АГС). Получает отказ, который обжалует в городском суде г. Обнинска. С переменным успехом ведет судебные дела, однако

11 января 1999 г. городской суд Обнинска отказывает Неверовскому. Тот обжалует решение в областном суде, и

1 июля 1999 г. областной суд оставляет решение городского суда без изменения.

5 октября 1999 г. Неверовский снова проходит медицинскую комиссию в военкомате, но отказывается расписываться на повестке и опять заявляет о своем желании проходить АГС.

27 октября 1999 г. прокуратура возбуждает против Неверовского уголовное дело. Мера пресечения – подписка о невыезде. Неверовский делает заявление, в котором предполагает, что попытка его осуждения носит показательный характер и, кроме того, имеет цель подорвать доверие общества к его матери Татьяне Котляр как к правозащитнику и кандидату в депутаты Госдумы.

25 ноября 1999 г. в Обнинске проходит суд над Неверовским при председателе Я.Макаровском и прокуроре М.Нарусове. Защитники поражены откровенно обвинительным характером суда, игнорированием фактов и множественными процессуальными нарушениями. Судья выносит Неверовскому максимально жесткий приговор – 2 года лишения свободы за "уклонение от призыва". Неверовского отправляют в СИЗО 37/01 г.Калуга.

3 декабря 1999 г. правозащитники дают первую пресс-конференцию по делу Неверовского. В конце года Неверовский из камеры СИЗО пишет обращение к российским призывникам, в котором говорит о необходимости отстаивать свои убеждения.

13 января 2000 г. Независимый экспертно-правовой совет передает для опубликования экспертное заключение своего члена, судьи Мосгорсуда А.Пашина по делу Неверовского. В заключении делается вывод о грубых нарушениях закона в деле Неверовского.

18 января 2000 г. Неверовский помещен в холодный карцер СИЗО на 15 суток.

20 января 2000 г. Европарламент в своей резолюции по Чечне призывает к пересмотру дела Неверовского.

24 января 2000 г. Неверовский объявляет сухую голодовку в знак протеста против нарушения своих прав. Через два дня его выпускают из карцера "в обмен" на прекращение голодовки.

7-8 февраля в Калуге проходят молодежные акции в поддержку Неверовского.

8 февраля областной суд отменяет приговор городского суда, но не освобождает Неверовского из-под стражи, а возвращает дело в Обнинск для повторного рассмотрения.

3 марта поскольку обвинение окончательно рассыпалось, судья Обнинского городского суда Галина Зинова возвращает дело на доследование и тем самым дает возможность прокуратуре "исправить ошибку". Дмитрий Неверовский остается за решеткой.

Подробная информация по делу Неверовского в Интернете:
<http://www.hro.org/actions/never> – 30 –

НИЧТОЖЕСТВА И БЕСПЕРСПЕКТИВНОСТИ.
КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН ЧТО-ТО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ НЕ ПРОИЗОШЛО
ХУДШЕГО.

Например, принять участие в конкурсе.

В Москве, как и по всей России при попустительстве общества и вла-
образовались довольно внушительные партии фашистов и напис-
Распространяемая ими идеология ненависти и террора уже нашла с-
вместилище в невежественных головах молодых бездельников, кото-
вместо того чтобы учиться на благо Родины, отпугивают от неё се

Бродскому Д. И.
Настоятельно прошу Александру!

1. Мне отворачивая и ксенофобия
вероятно участие в ^{94-м} конкурсе в
отправке письма к мотовой друж-
и др. — здесь это не могу
2. Ученые в России ничтожны (мне)
тут же "Образы свои" / Я не могу
слышу глупости безумием до того.
Мне и тогда казалось безумием
исследования ксенофобов и врагов.
Информация ^{в Германии} и безумием мне не свойствен.
Я видел на фюрера и хотел с
открытым сердцем и фюрером сати-
ра "94-м" — не худшее
и разумеется, идеологическая ксенофобия
3. Вам и мне о том, что известное фюреру
но я думаю России в случае ее ксенофобии
4. ~~но~~ ^и возвращая нас не 30 лет назад
5. и нашу глупых и глупых до того
6. и не нам абсолютно неприемлемо